

Verslag vergadering Commissie Monumenten en Ruimtelijke Kwaliteit Brabant

Datum: 21 februari 2017

Locatie: Monumentenhuis Brabant, Markt 9 te Geertruidenberg

Leden commissie: Annelien van Kuilenburg, Monique van de Looi, Harrie Maas

1. Opening

De voorzitter opent om 14.00 uur de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

2. Veldstraat 44 te Heeswijk-Dinther, gemeente Bernheze (GM)

Het plan omvat het verbouwen van twee bijgebouwen bij een boerderij gelegen aan de Veldstraat 44 te Heeswijk-Dinther. De initiatiefnemer wil beide gebouwen functioneler maken, met name ten aanzien van de hoogte. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande fundering en wanden. De gevels, nu van beton, worden bekleed met rode baksteen. De gebouwen worden voorzien van een zadeldak bedekt met pannen.

Beoordeling en advies

De commissie is van mening dat de twee beoogde bijgebouwen niet passen bij het historische karakter van de boerderij. Er is getracht twee bijgebouwen te ontwerpen met een historiserende uitstraling. Qua typologie en vormgeving is er echter geen sprake van een historisch verantwoord ontwerp. Zo vormen de verhoogde dubbele houten deuren in bijgebouw 1 een wezensvreemd element. Dergelijke (deel-)deuren zijn alleen gangbaar in boerderijen, niet in bijgebouwen. Ook de toepassing van historiserende stalramen is onduidelijk: wat voor type bijgebouw wordt hier beoogd? De commissie wil voorts aangeven dat historische bijgebouwen bij langgevelboerderijen op de zandgronden doorgaans, afhankelijk van de functie, bescheiden van omvang zijn. Daar is in deze gevallen geen sprake van. De commissie adviseert om nader onderzoek te doen naar streekeigen schuurtypen in de omgeving en dit als uitgangspunt te nemen voor het nieuwe ontwerp. Hierbij is het overigens voorstelbaar dat er gebruik wordt gemaakt van een eigentijdse vormgeving en moderne materialen. In ieder geval is het van belang dat de bijgebouwen qua vormgeving en materialisering ondergeschikt zijn aan het hoofdgebouw en dat een sobere uitstraling, inherent aan de typologie van een bijgebouw, wordt gehanteerd.

Daarnaast mist de commissie informatie over de afwerking, materiaalgebruik en detaillering. Zo is er geen informatie verschaft over het type baksteen, het metselverband, het type voeg, het type en de kleur van de dakpannen en de kleurstelling van de deuren en kozijnen.

Tot slot wil de commissie graag nog het volgende opmerken. In de begeleidende brief wordt aangegeven dat de voorkeur van de initiatiefnemer uitgaat naar de uitvoering van een alternatief plan waarbij het erf een nieuwe inrichting krijgt. Dit plan heeft de commissie eerder beoordeeld op 16 september 2014. Destijds heeft de commissie waardering uitgesproken over het voornemen voor een totaalbenadering voor de herinrichting. Een totaalbenadering kan bijdragen aan de versterking van de cultuurhistorische waarden van het monument en het boerenerf. Hierbij is het echter wel van belang dat er studie wordt gedaan naar de oorspronkelijke inrichting van het erf en de toegepaste gebouwtypologieën (zie ons advies, kenmerk 2014.191).

De commissie adviseert NEGATIEF op het voorliggende plan.

3. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

4. Sluiting

De vergadering wordt om 14.40uur gesloten.